



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 7 november 2025
No. 2025.03941
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 7 november 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP - Inhuur extern bureau 'brandingsproces' rondom positionering gebied Trega-Zinkwit.

Geacht college,

Met enige verbazing heeft de fractie van de SP kennisgenomen van uw [raadsinformatiebrief](#) (RIB) van 3 november 2025 betreffende de gebiedsontwikkeling Trega-Zinkwit. Specifiek het onderdeel over het "brandingsproces rondom de positionering van het gebied" roept bij ons de nodige vragen op.

In de RIB stelt u dat er 'een professioneel bureau' is ingeschakeld om een 'sterke, herkenbare identiteit' te ontwikkelen voor dit nieuwe stuk stad. Dit proces omvat onder meer 'interne sessies', het formuleren van 'kernwaarden' en zelfs het opstellen van een 'manifest' dat als 'gedeeld kompas' moet dienen. Uw college lijkt hiermee opnieuw aanzienlijke (en vermoedelijk kostbare) middelen in te zetten voor wat wij in essentie zien als 'marketingpraat' en het oppoetsen van het imago. Terwijl de stad wordt 'gepositioneerd' en er wordt nagedacht over een 'gedragen naam', worden de échte, tastbare problemen van ons als inwoners vaak niet met dezelfde voortvarendheid aangepakt.

Onze fractie vindt het moeilijk te verantwoorden dat er (wederom) publiek geld wordt besteed aan "branding" en "communicatie", terwijl het fundament van ons sociale weefsel afbrokkelt. Terwijl dit college opnieuw investeert in een 'identiteit', wachten veel kwetsbare gezinnen nog steeds veel te lang op ondersteuning, groeit de kloof tussen arm en rijk, en blijft een structurele aanpak van o.a. de fietsproblematiek in de stad uit. Voordat er ook maar één paal de grond in gaat, wordt er al geld uitgegeven aan een bureau dat de 'uitstraling' van het gebied moet bepalen om de te bouwen woningen in de 'markt' te zetten. Dit is wat ons betreft de wereld op zijn kop.

Om deze redenen, heeft onze fractie de volgende vragen voor uw college.



1. Welk 'professioneel bureau' heeft het college ingeschakeld voor het 'brandingstraject' van het Trega-Zinkwitterrein?
2. Wat zijn de totale geraamde kosten voor de inhuur van dit bureau en de uitvoering van dit gehele 'brandingstraject'? Wij ontvangen hier graag een gespecificeerd overzicht van.
3. Op welke wijze is dit bureau geselecteerd? Heeft er een openbare aanbesteding plaatsgevonden, of is dit bureau onderhands geselecteerd?
4. Welke specifieke selectiecriteria zijn gehanteerd bij de keuze voor dit bureau? En waarom acht het college juist deze partij het meest geschikt om de 'identiteit' voor dit nieuwe stadsdeel te ontwikkelen?
5. In de RIB wordt gesteld dat er parallel aan het traject een 'manifest' wordt opgesteld dat als 'gedeeld kompas' en 'toetssteen' (waarvoor?) moet fungeren. Waarom acht het college het noodzakelijk om, naast de reeds bestaande (Omgevings)visie en andere beleidskaders, een extern bureau te betalen voor het opstellen van een dergelijk manifest?
6. Is het college het met de SP eens dat het investeren in de 'positionering' en 'uitstraling' van een gebied middels externe bureaus wringt, zolang de structurele aanpak van armoedebestrijding en andere problemen als het oplossen van de fietsproblematiek in de stad nog niet op orde zijn? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP